

Prof. Dr. Alfred Toth

Thematische Objektinvarianten XVI

1. Die in Toth (2013) definierten Objektinvarianten sind zwar natürlich unabhängig von Objektsyntax, Objektsemantik und Objektpragmatik definiert (vgl. Toth 2014a-c), es gibt aber einige unter ihnen, die typisch für bestimmte thematische Systeme sind. Da Untersuchungen hierzu nahezu vollständig fehlen, sollen die folgenden Kapitel als Vorarbeiten zur einer Typologie thematischer Objektinvarianten dienen. Im folgenden wird im Rahmen der bense-schen Raumsemiotik (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) Ordination behandelt.

2.1. Iconische Ordination

2.1.1. Koordination



Rue des Lilas, Paris

2.1.2. Subordination



Rue de Fontarabie, Paris

2.1.3. Superordination



Place Marcelin Berthelot, Paris

2.2. Indexikalische Ordination

2.2.1. Koordination



Rue d'Estrées, Paris

2.2.2. Subordination



Rue Monsieur le Prince, Paris

2.2.3. Superordination



Rue Monsieur le Prince, Paris

2.3. Symbolische Ordination

2.3.1. Koordination



Rue Léon-Maurice Nordmann, Paris

2.3.2. Subordination



Place Lachambeaudie, Paris

2.3.3. Superordination



Rue du Moulin des Prés, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Objektadjunktion als Syntax der Ontik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014a

Toth, Alfred, Objektabhängigkeit als Semantik der Ontik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014b

Toth, Alfred, Objektpragmatische Patterns. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014c

10.9.2015